Proposta N. Prot. Data		Inviata ai capi gruppo Consiliari il Prot.N° L'impiegato responsabile
---------------------------	--	--

Comune di Alcamo

LIBERO CONSORZIO DEI COMUNI DELLA EX PROVINCIA REGIONALE DI TRAPANI

Copia deliberazione del Consiglio Comunale

N° 70 del Reg. Data 06/09/2016	OGGETTO:	RISPOSTA AD INTERROGAZIONI
Parte riservata alla Ragioneria Bilancio ATTO n		NOTE
Titolo Funzione Servizio Intervento Cap		

L'anno duemilasedici il giorno sei del mese di settembre alle ore 17,00 nella sala Consiliare del Comune, si è riunito il Consiglio Comunale con l'intervento dei signori:

		Pres	Ass.	•		Pres	Ass.
1	FERRO VITTORIO	SI	-	13	FERRARA ANNA LISA	SI	-
2	SCIBILIA NOEMI	SI	-	14	PUMA ROSA ALBA	SI	-
3	CALAMIA MARIA PIERA	SI	-	15	CRACCHIOLO FILIPPO	SI	-
4	MELODIA GIOVANNA	SI	-	16	SUCAMELI GIACOMO	-	SI
5	BARONE LAURA	SI	-	17	DARA FRANCESCO	SI	-
6	VIOLA FRANCESCO	SI	-	18	ALLEGRO ANNA MARIA	SI	-
7	LOMBARDO VITO	SI	-	19	NORFO VINCENZA RITA	SI	-
8	ASTA ANTONINO	SI	-	20	MESSANA SAVERIO	SI	-
9	CUSUMANO FRANCESCO	SI	-	21	CALANDRINO GIOVANNI	SI	-
10	SALATO FILIPPO	SI	-	22	CAMARDA CATERINA	SI	-
11	CUSCINA' ALESSANDRA	SI	-	23	RUISI MAURO	SI	-
12	MANCUSO BALDASSARE	SI	-	24	PITO' GIACINTO	SI	-

Assume la Presidenza il Presidente Mancuso Baldassare Partecipa il Segretario Generale f.f. del Comune Dr. Marco Cascio Consiglieri scrutatori:

- 1) Camarda Caterina
- 2) Ferrara Annalisa
- 3) Cracchiolo Filippo

La seduta è pubblica In continuazione di seduta

Presenti n. 23

Si passa a trattare l'argomento posto al n. 2 dell'o.d.g. relativo a: "Risposte ad interrogazioni"

Entra in aula il Cons.re Sucameli

Presenti n. 24

Il Presidente dà lettura dell'oggetto della interrogazione a firma dei Cons.ri Pitò, Ruisi e Camarda acquisita in atti al prot. gen. in data 27/07/2016 prot. 37061 alla quale è allegata risposta del Sindaco del 05/09/2016 prot. 41792 (All."A") ed invita il primo firmatario a trattarla.

Presidente:

Chiede al Cons.re Pitò se vuole trattare l'argomento visto che ha ricevuto la risposta solo oggi.

Cons.re Pitò:

Conferma di voler trattare l'interrogazione e ricorda che sono stati posti al Sindaco tre quesiti. Il primo riguardante la situazione del piano di utilizzo del demanio marittimo. Il secondo riguarda lo stato dell'arte di alcune concessioni demaniali che l'Ente, durante l'amministrazione Bonventre, ha comunicato di volere dismettere e il terzo riguarda la delimitazione del demanio marittimo.

Ritiene che questa sia una interrogazione ricognitiva e di questo il suo gruppo ne presenterà diverse perché sono proprio quelle che consentono all'amministrazione di raccogliere le informazioni che servono e passarle al Consiglio perché possa fare le sue valutazioni e spingere verso la soluzione dei problemi.

Ringrazia il Sindaco per i toni della risposta e per il fatto che viene resa nei luoghi opportuni.

Entrando nel merito dell'utilizzo del demanio marittimo precisa che ci si trova in una fase epocale nella quale le competenze stanno per essere trasferiti ai comuni. Per quanto riguarda le osservazioni dei cittadini che ho saputo essere state presentate nel 2013, sottolinea che dovranno essere portate in Consiglio, che si dovrà esprimere nel merito.

Suggerisce quindi di prendere contatti con l'Ass.to Territorio ed Ambiente per indire la conferenza di servizio sul Piano Demaniale Marittimo e al contempo iniziare la trattazione delle osservazioni già depositate.

Conclude poi affermando che non c'è alcun dubbio sulla necessità di assumere un dirigente del settore urbanistica così come già affermato dal sindaco, e di riunire sotto un'unica dirigenza i vari servizi che fanno capo al Settore.

Sindaco:

Concorda che l'amministrazione ritiene di fondamentale importanza l'assunzione di un dirigente del settore urbanistica e si intende procedere con concorso pubblico non appena la normativa vigente lo consentirà. Sottolinea poi che il costo di questa assunzione sarà un investimento per tutta la città perché potrà dare una forte spinta in un settore nevralgico dell'Amministrazione Comunale.

Concorda ancora sulla necessità di prendere contatti con l'ARTA e di portare in Consiglio le osservazioni sul piano demaniale marittimo.

Invita poi la III Commissione ha studiare bene la problematica perché nel trasferire le competenze ai comuni vengono bene individuati le delimitazioni del demanio marittimo e si eviti il sorgere di contenziosi con i privati cittadini.

Cons.re Pitò:

Si dichiara soddisfatto della risposta

Il Presidente dà lettura dell'oggetto della interrogazione a firma del Cons.re Cracchiolo acquisita in atti al prot. gen. in data 04/08/2016 prot. 38346 alla quale è allegata risposta del Sindaco del 02/09/2016 prot. 41305 (All."B") ed invita il primo firmatario a trattarla.

Cons.re Cracchiolo:

Ricorda che la sua interrogazione riguarda la mancanza di trasporto pubblico estivo tra Alcamo e Alcamo Marina in quanto gli avvisi di gara sono andati deserti dal momento che risultano antieconomici per le ditte che potrebbero essere interessati. Si augura che con il prossimo bilancio si possano trovare delle soluzioni soddisfacenti per tutta la cittadinanza.

Ass.re Russo:

Vuole riferire in merito al bus elettrico di proprietà del Comune che questa macchina è assolutamente obsoleta e non idonea a fare percorsi in salita.

Comunica poi che ci sono, nell'intento dell'amministrazione dei progetti di mobilità sostenibile che verranno finanziati dalla Comunità Europea e si prevede di inserirli nel bilancio 2017 prevedendo altresì, oltre che un collegamento con Alcamo Marina anche un collegamento con Castellammare del Golfo a servizio dei turisti che vogliono visitare la nostra città.

Cons.re Cracchiolo:

Chiede di sapere come avverrà il trasporto in occasione della commemorazione dei defunti.

Ass.re Russo:

Risponde che ci sta organizzando con degli automezzi più piccoli di proprietà comunale. Sottolinea poi, in merito al bando, che questa amministrazione lo ha trovato già fatto ed ha solo riaperto i termini quando e andato deserto. Ricorda però che l'anno scorso la ditta aggiudicataria ha avuto un buon numero di passaggi.

Cons.re Cracchiolo:

Risponde dicendo che la ditta che gestiva il servizio l'anno scorso gli ha riferito di essere andata in perdita.

Presidente:

Invita a limitarsi all'interrogazione e a non intraprendere un dibattito a due.

Cons.re Cracchiolo:

Si dichiara soddisfatto della risposta

Male

PROT. INT. N. 470
DEL 27-07-2016

11 An





Prot. n, 31061 del

27 LIIG 2016

Assegnata al Settore

27 | IIG 2016 || Segretario Generale

Gruppi federati

ALCAMO BENE COMUNE

ALCAMO CAMBIERA

Al Signor Sindaco del Comune di Alcamo

Ep. c. Al Presidente del Consiglio Comunale

I sottoscritti Consiglieri comunali dei gruppi consiliari federati di "Alcamo Bene Comune" e "Alcamo cambierà" con la presente formulano la seguente

INTERROGAZIONE

con risposta scritta e orale in merito a varie tematiche legate al Demanio Marittimo che deve, sempre più essere visto come una risorsa per il turismo piuttosto che come un problema (come spesso avvertito dalle amministrazioni passate) in vista di un ventilato trasferimento delle competenze regionali ai comuni.

Non è possibile, infatti che ad Ovest del fiume San Bartolomeo, in territorio di Castellammare e ad Est del fiume Calatubo, in territorio di Balestrate il demanio marittimo sia motore di sviluppo turistico e risorsa preziosa mentre in territorio di Alcamo il demanio marittimo sia visto come un fastidioso problema.

Tale tendenza deve essere invertita.

In particolare si chiede

- 1) Quale sia lo stato di attuazione del PUDM (Piano di Utilizzo del Demanio Marittimo)? In particolare si chiede di conoscere le motivazioni per cui le osservazioni formulate dai cittadini a detto strumento non siano state portate all'attenzione del Consiglio Comunale per le controdeduzioni. Con pubblicazione del 10/4/2013, infatti i cittadini erano stati invitati a formulare le proprie osservazioni sullo strumento di pianificazione. Tale procedura è prevista dall'art. 4, comma 1 del Decreto Assessoriale 4/7/2011. Da allora non si hanno notizie. E' evidente che si parla di una procedura ricadente nel periodo in cui l'amministrazione comunale non era sotto la sua competenza, ma si chiede comunque di informare il consiglio sullo status amministrativo del PUDM e di attivarsi con ogni sollecitudine per arrivare alla completa approvazione di uno strumento che può essere utile per le finalità indicate in premessa. La L.R. 3/2016 agli artt. 39 e seguenti detta nuove procedure di approvazione dei PUDM ed il trasferimento delle competenze del demanio marittimo ai comuni, ma la procedura di adozione - pubblicazione - presentazione delle osservazioni – controdeduzioni del consiglio comunale, deve essere comunque completata in attesa del momento in cui dovrà essere indetta (dal Comune) la conferenza dei servizi finale per l'invio del PUDM all' ARTA.
- 2) L'amministrazione Bonventre, inopinatamente, ha comunicato all'Ufficio del Demanio Marittimo di Trapani con nota n° 51019 del 31/6/2014 di voler rinunciare a quattro concessioni demaniali marittime: CDM 144/2003 strada Alcamo Marina per 810 mq CDM 1/2004 intero piazzale Battigia per 11.238 mq CDM 147/2003 verde pubblico al Canalotto 715,06 mq CDM 142/2003 aiuole c/da Magazzinazzi per 11.831,25 mq . Tale iter è fermo per vizi procedurali. Si chiede di conoscere le determinazioni di Codesta amministrazione in merito. Non è opportuno che tali spazi (ci si riferisce alle aree in c/da Canalotto e in c/da Magazzinazzi) possano essere assegnati a privati da parte dell'Ufficio del Demanio Marittimo.
- 3) In alcuni tratti del litorale di Alcamo marina negli anni passati (specialmente negli anni '60 e '70) è stata fatta delimitazione tra il demanio marittimo e le proprietà private (come ad esempio nel tratto ad Ovest dell'Hotel La Battigia). Nel tratto, invece tra tale albergo e il

piazzale Canalotto tale delimitazione manca e vi sono parecchie incongruenze tra il sistema informatico territoriale del demanio (SIDERSI) e l'effettivo regime delle proprietà per come risulta dagli atti pubblici. Tale situazione crea parecchi problemi in sede di rilascio di atti autorizzativi (concessioni in sanatoria, autorizzazioni per manutenzioni, pareri ai sensi dell'art.55 del Codice della Navigazione, ecc..). Si chiede se Codesta Amministrazione non ritenga opportuno di farsi parte attiva presso l'Ufficio del Demanio Marittimo per pervenire a detta delimitazione per tutto il territorio comunale in vista del trasferimento di competenze sopra accennato che trasferirà dagli uffici regionali tutto il contenzioso attualmente in corso ed il contenzioso che, inevitabilmente insorgerà.

Si chiede risposta scritta e orale

Mauro Rusi

zaterina Camarda





CITTA' DI ALCAMO

Libero Consorzio Comunale di Trapani Ufficio di Staff Gabinetto Sindaco

ALCAMO LI' = 5 SET 2016

Prot. No 41782

Al Consigliere Giacinto Pitò Via L.Einaudi, 23 A L C A M O

Al Consigliere Mauro Ruisi C.so Dei Mille, 135G

ALCAMO

... Al Consigliere Caterina Camarda Via Seneca, 9

ALCAMO

e, p.c.

Al Presidente del Consiglio Comunale

SEDE

OGGETTO: Interrogazione Prot.n.37061 del 27/07/2016 del gruppo ABC – Teniatiche legate al Demanio Marittimo.

Egregi Consiglieri Pitò, Ruisi e Camarda

vi trasmetto una relazione descrittiva sullo stato dell'Iter dei procedimenti ai quali fa riferimento l'interrogazione in oggetto.

PUNTO 1 (PUDM)

In data 12/11/2009 prot. n. 57611 venivano avviate le procedure di VAS relative al redigendo Piano di Utilizzo Demanio Marittimo.

Il Piano di utilizzo del Demanio Marittimo (PUDM) redatto dal Settore Urbanistica, sulla scorta delle linee guida Regionali del 25/05/2006, è stato approvato con D.G.C. n. 55 del 13/03/2010.

Con Delibera di Consiglio n. 67 del 17/06/2010, gli elaborati del Piano, sono stati portati per l'approvazione in Consiglio Comunale.

In data 13/10/2010 prot. n. 51991 gli elaborati del Piano sono stati trasmessi all'A.R.T.A. sez. Demanio Marittimo, con allegati anche gli elaborati relativi all'avvio delle procedure di V.I.A. In data 11/04/2013, il Piano approvato dal Consiglio Comunale, veniva portato alla Pubblicazione all'albo Comunale, per gg. 30 consecutivi.

In tale periodo di pubblicazione dell'atto, pervenivano all'Ente n. 30 osservazioni da parte dei cittadini, che ad oggi non sono ancora state valutate dall'Ufficio.

In data 04/06/2013 prot. n. 25665, l'ARTA comunicava l'Istituzione dell'Ufficio periferico del Demanio Marittimo di Trapani e nel contempo chiedeva di notizie sull'iter del Piano.

In data 22/06/2013 questo Ufficio ha inviato all'A.R.T.A. le notizie richieste, unitamente ai files del PUDM.

Da tale data ad oggi nessuna altra comunicazione o notizia è pervenuta dall'A.R.T.A. in merito all'iter di approvazione del nostro PUDM.

Sarà cura della nuova amministrazione riprendere i contatti con l'A.R.T.A e fornire i conseguenziali atti di indirizzo agli uffici competenti.

Com'è noto, inoltre, è intenzione di questa amministrazione procedere, non appena la normativa vigente lo consentirà, alla strutturazione di un dirigente tecnico al settore Urbanistica.

PUNTO 2 (Concessioni Demaniali)

Il Comune di Alcamo da anni è titolare di n. 4 Concessioni Demaniali Marittime, sulle cui aree, questo Ente ha realizzato opere pubbliche quali:

- Stradella di collegamento sottolinea per mq. 810
- Piazzale Battigia per mq. 11.238
- Verde Pubblico Canalotto per mq. 715 circa
- Aiuole c/da Magazzinazzi per mq. 11.831,00 circa

Per il mantenimento di tali concessioni il Comune spende annualmente circa 20.000 € per canoni concessori.

Atteso che le aree Demaniali di cui sopra, dopo la realizzazione delle relative opere pubbliche (strade, piazzali, verde pubblico) da parte del Comune, sono state "riconsegnate" al pubblico uso ed utilizzo, questo Ufficio ha rilevato l'assoluta inutilità del mantenimento delle relative concessioni onerose, (così previo accordo con l'amm/ne Demaniale) ha comunicato al competente Ufficio Regionale, con nota del 31/06/2016, la volontà dell'Amm/ne di rinunciare alle citate concessioni Demaniali, restituendo l'area al Demanio, con l'impegno da parte della Amm/ne Comunale, di assicurare la manutenzione delle opere pubbliche realizzate ("strade, piazzali, verde pubblico) che ovviamente vengono mantenute nella loro pubblica fruizione.

Ad oggi, comunque, la questione risulta superata in quanto con L.R. n. 3 del 17/03/016, la competenza circa la gestione del demanio Marittimo passa ai Comuni, i quali approntano piani e programmi per la utilizzazione e la valorizzazione di dette aree.

PUNTO 3 (Delimitazione Demaniale)

Per quanto attiene alla problematica della delimitazione della proprietà Demaniale con la proprietà privata, in effetti, nel tempo, si sono rilevate delle incongruenze, sulle quali l'Amm/ne Demaniale non ha fatto, talora, sufficiente chiarezza:

definitiva, tra Demanio Pubblico e proprietà privata, sia proprio il punto centrale nel processo di passaggio della competenza della gestione del Demanio ai Comuni.

Infatti, non a caso, al comma 2 dell'art. 40 della L.R. 17/03/2016 n. 3, viene espressamente detto che l'Assessorato Regionale Territorio e Ambiente, con apposito decreto da emanarsi entro 60gg. dalla data di entrata in vigore della legge (ma il termine è già abbondantemente scaduto) avrebbe individuato le aree del Demanio da assegnare in gestione ai Comuni.

La superiore questione è di cruciale importanza ai fini della futura gestione da parte dei Comuni del patrimonio Demaniale , in quanto una eventuale dubbiosa ed incerta identificazione, sia catastale che territoriale, delle aree Demaniali cedute, esporrebbe l'Ente gestore (cioè il Comune) a continui contenziosi con i cittadini.

IL SINDACO

Avv. Domenico Surdi

02/6

Prot. n. 383 LL del AGO. 2016

Assegnata el Settore Segretario Generale 31 AGO. 2016

Al sindaco di Alcamo Al presidente del consiglio comunale All'assessore alla viabilità

Oggetto: Interrogazione con risposta scritta e orale sul servizio di trasporto passeggeri Alcamo/Alcamo Marina

Il sottoscritto Cracchiolo Filippo in qualità di consigliere comunale

PREMESSA

• L'assenza di risposte all'avviso pubblicato in data 26 maggio 2016 con oggetto "servizio di trasporto pubblico estivo (6 luglio - 10 settembre) Alcamo - Alcamo Marina e viceversa e dal 24 ottobre al 8 novembre 2016"

IN CONSIDERAZIONE

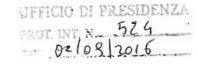
- Del disagio che la mancanza di tale servizio ha arrecato ai cittadini alcamesi impedendo loro di usufruire di un servizio che negli anni scorsi ha registrato almeno 120 utenti giornalieri;
- Delle numerose segnalazioni pervenute dagli operatori del settore, ma anche da privati cittadini, in particolare i primi lamentano una diminuzione delle prenotazioni di alloggi e posti letto, e dunque degli introiti; i secondi a causa della mancanza di un servizio di collegamento non possono fruire agevolmente di altri servizi basilari come supermercati, banca, posta, farmacia;
- Del danno economico arrecato, in conseguenza, a tutto il settore turistico-ricettivo che comprende lidi, bar, ristoranti, etc;
- Della mancanza di collegamento con altri centri o scali che possano favorire il pieno esercizio del diritto alla mobilità;

CHIEDE

Di conoscere come l'amministrazione intende adoperarsi in tempo utile, al fine di limitare il danno per la stagione in corso, e per scongiurare il ripetersi del problema per gli anni a venire. In particolar modo chiede di sapere:

- Perché l'amministrazione non ha provveduto all'emanazione di un nuovo avviso, così da avvalersi di ditte esterne per garantire il servizio, come previsto dal regolamento per lo svolgimento da parte dei privati del trasporto passeggeri in applicazione dell'art.12 del D.L. 04/07/2006 n.233 con. In L.248/2006, C.D. Decreto Bersani,
- Perché non ha predisposto l'utilizzo di risorse comunali, come l'autobus elettrico (attualmente fermo al Centro Comunale di Raccolta) in dotazione al Comune di Alcamo, per espletare il servizio.

FlaMA Elijajo Zacelas





COMUNE DI ALCAMO

Libero Consorzio Comunale di Trapani Ufficio di Staff Gabinetto del Sindaco

Prot. N. 41305

Alcamo, lì - 2 SET 2016

OGGETTO: Risposta ad interrogazione Prot.n.38346 del 04/08/2016 – Servizio di trasporto passeggeri Alcamo/Alcamo Marina -.

Al Consigliere Cracchiolo Filippo Via Salv. Di Gaetano, 7

ALCAMO

e, p.c.

Al Presidente del Consiglio Comunale Dr. Baldo Mancuso

SEDE

Egregio Consigliere Cracchiolo Filippo

In risposta alla Sua interrogazione di cui in oggetto Le trasmetto la risposta (Rif.Prot.n.19300 del 30/08/2016) a firma dell'Ass. ai LL.PP. Ing. Roberto Russo. Cordiali saluti.

IL SINDACO

Domenico Surdi



PROT. N. 19300

-

ALCAMO LI, 30/08/2016

SETTORE SERVIZI AL CITTADINO -

SVILUPPO ECONOMICO

Sede Uffici: - Via P.O. Pastore 63/a Τελ 0924/590284 - Fax 0924/590295

> AL SINDACO S E D E

Oggetto: Risposta all'interrogazione Prot.n.38346 del 04/08/2016 del Consigliere Cracchiolo Filippo sul servizio di trasporto passeggeri Alcamo/Alcamo Marina Servizio linea stagionale estiva urbana, Alcamo – Alcamo Marina.

In riscontro all'interrogazione di cui all'oggetto, si comunica che, per il corrente anno l'ufficio ha predisposto, per due volte, l'avviso per l'affidamento del servizio di trasporto per il periodo estivo, per l'otto settembre (festività della Madonna dell'Alto) e per il periodo della Commemorazione dei Del'unti, al quale avviso non ha aderito alcuna ditta.

Si precisa, inoltre, che l'art. 9 comma Idel regolamento avente per oggetto: "Regolamento per lo svolgimento da parte dei privati del trasporto passeggeri in applicazione dell'art. 12 del D.L. 04/07/2006 in applicazione dell'art. 12 del D.L. 4/7/2006 n. 223 convertito in L. 248/2006, C.D. Decreto Bersani" approvato con delibera CC n. 124/2011, stabilisce che le ditte possono presentare la SCIA (segnalazione certificata di inizio attività), con la documentazione richiesta, in qualunque momento.

Per quanto riguarda l'autobus elettrico si precisa che, già da una relazione presentata dal nostro Capo Officina nel luglio del 2014, il mezzo presentava alcuni elementi guasti e lo stesso Capo Officina precisava che il muletto, che serve per il montaggio e smontaggio giornaliero delle batterie, era fuori uso e, valutata, altresì, l'entità della spesa per la regolare rimessa in funzione del pulmino, rappresentava l'opportunità di non intervenire per ulteriori riparazioni. Inoltre, anche se il pulmino elettrico fosse stato funzionante, non avrebbe potuto garantire il regolare svolgimento del servizio da e per Alcamo Marina.

In data 04/08 io stesso ho proceduto, con il sig. Pietro Favara, responsabile del parco automezzi comunali ad un test all'interno del perimetro dell'Autoparco di c.da Vallone Monaco.

Nonostante la piena carica degli accumulatori e i percorsi non troppo impegnativi, si è constatata l'assoluta inaffidabilità del mezzo e l'assoluta inadeguatezza ad un uso regolare su strada.

L'automezzo, inoltre, al momento non è utilizzabile su strada anche per aspetti amministrativi legati alla revisione e reimmatricolazione fin dal 2008 dalla cessata convenzione con AST.

Inoltre per il deposito delle targhe, la reimmatricolazione e il mezzo per trasportare il pulmino elettrico presso la Motorizzazione di Trapani la revisione dello stesso mezzo, occorre una spesa di circa € 450.00.

Nella predisposizione del nuovo strumento di programmazione finanziaria per il 2017 saranno ricercate le somme necessarie a sostenere il prossimo bando che dovrà prevedere, se possibile, anche un servizio urbano, oltre a quello stagionale.

L'ASSESSORE

Ing. Roberto Russo

Letto approvato e sottoscritto	
F.t	IL PRESIDENTE o Baldassare Mancuso
IL CONSIGLIERE ANZIANO F.to Vittorio Ferro	IL SEGRETARIO GENERALE F.F. F.to Dr. Marco Cascio
=======================================	=======================================
	TO DI PUBBLICAZIONE 1, comma 1, L.R. 44/91 e s.m.i.)
N. Reg. pubbl	
Albo Pretorio, che copia del present	Generale su conforme dichiarazione del Responsabile verbale viene pubblicato il giorno 14/09/2016 all'Albert per gg. 15 consecutivi nonchè sul sito wello
Il Responsabile Albo Pretorio	IL SEGRETARIO GENERALE
Il sottoscritto Segretario Generale, vi	sti gli atti d'ufficio
	ATTESTA
Che la presente deliberazione è diver	nuta esecutiva il
□ Decorsi dieci giorni dalla data 44/91)	di inizio della pubblicazione (art. 12 comma 1, L.R.
	secutiva (art. 12 comma 2, L.R. 44/91)
Ц	
Dal Municipio	IL SEGRETARIO GENERALE F.F. Dr. Marco Cascio